



KF 2025-12-08

Reservation Motion gällande policy och plan för arrendeavtal

Undertecknad reserverar mig mot kommunfullmäktiges beslut att avslå motionen och anför följande:

1. Beslutet saknar saklig grund – bristerna är erkända men åtgärdas inte

Förvaltningen bekräftar uttryckligen att motionens beskrivning av bristerna i kommunens arrendeavtal är korrekt. Det gäller bland annat avtal med utgången tid, avsaknad av indexreglering, verksamhet som bedrivits utan giltigt avtal samt avsaknad av styrdokument för likabehandling och hyressättning.

Trots detta väljer majoriteten att inte vidta några omedelbara åtgärder. Det är anmärkningsvärt att erkända brister – som påverkar både rättssäkerhet, ekonomi och förtroende – lämnas utan politisk hantering.

2. Motionen är tydlig och konkret – påståendet om ”saknade frågeställningar” är felaktigt

Motionen innehåller två mycket tydliga yrkanden:

att ta fram en **policy för arrendeavtal**, och

att ta fram en **plan för omförhandling och uppgradering av befintliga dispositiva avtal**.

Påståendet att motionen ”saknar frågeställningar” saknar saklig grund och utgör en felaktig beskrivning av motionens innehåll.

3. Hänvisningen till ”arbete som pågår” är inte ett bärande skäl för avslag

Att det pågår ett arbete är inte detsamma som att problemet är löst. Trots att frågan funnits i flera år har varken en policy eller en plan presenterats. Bristerna kvarstår oförändrade.

Att använda detta som argument för avslag innebär i praktiken att kommunen accepterar att fortsätta arbeta utan styrning, utan likabehandling och utan kontroll över avtal som omfattar kommunens egen mark.

4. Att skjuta frågan till 2026 är inte god förvaltning

I tjänsteutlåtandet anges att frågan kan hanteras *från och med 2026*, förutsatt att resurser tilldelas.

Det innebär att kommunen medvetet väljer att låta bristfälliga avtal ligga kvar ännu ett år – trots att riskerna är kända. Detta är inte förenligt med ansvarsfull ekonomisk styrning eller rättssäker hantering av kommunens tillgångar.

5. En policy är inte ett ”extraarbete” – det är en nödvändig del av professionell styrning

Vaxholm saknar i dag ett av de mest grundläggande styrdokument som krävs för att säkerställa en strukturerad, rättssäker och transparent hantering av arrenden. En policy är ett standardinstrument i kommunal förvaltning. Att avstå från att ta fram en sådan är att aktivt välja otydlighet framför ordning.

6. Bristande styrning skadar kommunens ekonomi, förtroende och likabehandling

De brister som motionen lyfter är inte marginella. De påverkar intäkter, ansvarsfördelning, förutsägbarhet för arrendatorer, föreningslivets möjligheter och kommunens långsiktiga planering.

Att avstå från att ta fram en struktur för detta område är att acceptera fortsatt otydlighet och ökade risker.

Sammanfattning

Beslutet att avslå motionen innebär att:

erkända brister lämnas utan åtgärd,

kommunen saknar fortsatt policy för ett av sina centrala verksamhetsområden,

rättssäkerhet och likabehandling inte säkerställs,

ekonomiska risker och otydligheter kvarstår,

styrning skjuts på framtiden trots att problemet är akut.

Mot denna bakgrund reserverar jag mig mot beslutet och anser att **motionen borde ha bifallits**.

Anna-Lena Nordén

Waxholmspartiet